

## Մեծ Մերձավոր Արևելք. ամերիկյան և եվրոպական մոտեցումներ

**Մեծ Միջին-Մերձավոր<sup>1</sup>** Արևելքը (Ընդլայնված Մերձավոր Արևելք, նոր Մերձավոր Արևելք) փոփոխում սահմաններ ունեցող մի մեզատարածաշրջան է, որն ըստ առավել տարածված սահմանումների ներառում է Արաբական աշխարհը, Իրանը, Թուրքիան, Իրայկը, մերձկասպյան և կովկասյան ենթատարածաշրջանները Մարոկոյից մինչև Պակիստան մուսուլմանական քնակշուրյուն ունեցող բոլոր պետությունները<sup>2</sup> ընդգրկելով նաև Ղազախստանից մինչև Հնդկական օվկիանոսի Մավրիկիոս կղզին ընկած պետությունները: Այն հաճախ անվանվում է «Մարակեշից Բանգլադեշ»:

Բուն «Մեծ Մերձավոր Արևելք» ծրագիրն առաջ բաշվեց դեռևս 1990-ական թթ. կեսերին ԱՄՆ-ի բաղամական կիտայի կողմից որդեգրված «նոր աշխարհակարգ» գաղափարախոսության շրջանակներում ԱՄՆ-ի այդ ժամանակվա նախագահ Ջորջ Բուշ-ավագի մտերիմ զինակից Ջեյմս Բեյֆերի «Հրապարակային բաղամականության ինստիտուտի» նախաձեռնությամբ: Փաստորեն փորձ էր արվում Մերձավոր և Միջին Արևելքի հենքի վրա ստեղծել աշխարհաբարձրական մեզատարածաշրջան և անվտանգության խնդիրներից ելնելով ձևավորել համասեռ բաղամական հարթություն (այդ ժամանակ դեռևս հատակ չէր սահմանվում դրա աշխարհատնտեսական նշանակությունը): Այժմ առկա է ևս մեկ մոտեցում. ըստ ամերիկյան ազգային անվտանգության նախկին խորհրդական Զբիգնև Բժեզինսկու՝ «Ժամանակակից Մերձավոր Արևելքը համարվում է «Եվրասիական Բաղկանների»<sup>3</sup> բանալին»:

Աշխարհագրական, կրոնական և էթնիկ գործոնները Մերձավոր Արևելքը դարձնում են աշխարհի անկայուն տարածաշրջաններից մեկը: Գտնվելով երեք մայրցամաքների խաչմերուկում, տիրելով ածխացրածնային հսկայական պաշտրների(աշխարհի նավթային պաշտրների 60%-ը և գազի պաշտրների 30%-ը), տարածաշրջանն իր բազմաթիվ ներքին կոնֆլիկտներով և արտադրությունում ներփակումներով, աղբատության բարձր ցուցանիշներով, տնտեսական լիացմամբ, գործազրկությամբ, կրթության ցածր մակարդակով, ժողովրդագրական բարձր ցուցանիշներով,

<sup>1</sup> «Մերձավոր» տերմինը հավանաբար ավելի նախընտրելի է, քանի որ արտահայտում է «Եվրոպական» կամ, ավելի լայն, «արևմտյան բաղամակրական կենտրոնին» մերձ լինելու գաղափարը: Մեծ Մերձավոր Արևելքի տեսությամբ փորձ է կատարվում հավանաբար ավելի մեծացնելու «մերձ» տարածաշրջանների աշխարհագրական ընդգրկվածությունը, դրանով իսկ անմիջական ազդեցության ողորտմերը:

<sup>2</sup> Սյստեղ ընդգրկված չեն Ֆիլիպինները, Բանգլադեշը և Թայլանդը՝ երկրներ, որտեղ նույնպես ապրում է մեծամանակ մուսուլման բնակչություն:

<sup>3</sup> Եվրասիական Բալկանները ներառում են 9 երկրներ՝ հարավկողմայաց երեք պետությունները՝ Ադրբեյջան, Հայաստան և Վրաստան, Կենտրոնական Ասիայի երկրները՝ Ղազախստան, Ուզբեկստան, Ղրղզստան, Թուրքմենստան, Տաջիկստան և Աֆղանստանը, ինչպես նաև որոշակիորեն ընդգրկում են տարածաշրջանի առավել կարևոր դերակատարներ Իրանն ու Թուրքիան:

քաղաքական անկայունությամբ և ծայրահեղականությամբ կարևորություն էստանում հատկապես այսօր աշխարհում տիրող ընդլայնմանը միտված քաղաքականության շրջանակներում:

Աշխարհի արդի լարվածություններով ու վտանգներով լի Միջերկրածովյանը և Մերձավոր Արևելքն այս ընդարձակման սահմաններում աշխարհագաղաքան տարբեր հեռանկարներ են ներկայացնում: Սա հակամարտությունների և անվստահության մի արեալ է, և վերջին տարիներին տեղի ունեցող իրադարձությունները հստակ ուրվագծում են, որ միկնույն ապագան կիսող Արևմուտքն ու Մերձավոր Արևելքը միայն փոխադարձ հարգանքի, համընդիմանուր արժեքների և ընդհանուր նպատակի վրա հիմնված համագործակցության միջոցով կկարողանան ապահովել համընդիմանուր անվտանգությունն ու զարգացումը: Դա են վկայում այսօր Մեծ Մերձավոր Արևելքի ուղղությամբ ԵՄ և ԱՄՆ երկկողմանի համագործակցության ծավալների մեծացմանն ուղղված միտումները, որննի, իմարկե, միշտ չէ, որ իրականություն են դառնում:

Մեծ Մերձավոր Արևելք ծրագրի մասին խոսելիս անհրաժեշտ է անդրադառնալ առկա նույն հասկացության ձևավորման ամերիկյան և եվրոպական մոտեցումներին<sup>4</sup> և այդ շրջանակներում ձեռնարկվող միջացառումներին, գործող և մշակվող նոր ծրագրերին:

## **ԱՄՆ և ԵՄ մոտեցումները ՄՄԱ. ծրագրին**

ՄՄԱ. նախագծի նկատմամբ ԱՄՆ և ԵՄ ունեն միանգամայն տարբեր մոտեցումներ, մասնավորապես ծրագրի իրագործման մեխանիզմների տեսանկյունից (շնայած հաճախ ԱՄՆ-ի գործողությունները ԵՄ անդամ երկրներից որևէ մեկի կամ մի քանիսի հետ համաձայնեցվում են, ինչպես ասենք 2006թ. Խարայելի կողմից կիբանանի վրա հարձակման ժամանակ):

Այնուամենայնիվ, ԵՄ տեսակետը կարծես թե ավելի մոտ է Արաբական աշխարհում տիրող միտումներին և որոշակիորեն հակասում է ամերիկյան տրամադրություններին:

- Այս տարածաշրջանի հետագա զարգացման համար իսրայելապաղետինյան հակամարտության լուծումը ԵՄ կողմից դիտարկվում է որպես անկյունաբարային հիմնախնդիր :
- Համաձայն ԵՄ տեսակետի՝ անհրաժեշտ է հաշվի առնել տարածաշրջանի յուրաքանչյուր երկրի ազգային զգացումներն ու ինժանգիտակցությունը, և առանձնահատուկ մոտեցում ցուցաբերել յուրաքանչյուր երկրի նկատմամբ:
- ԵՄ չի համարում, որ իսլամն՝ իրեւ կրոն, չի կարող գոյատևել ժամանակակից աշխարհում:

<sup>4</sup> Կարևոր է այն հանգամանքը, որ հենց Մերձավոր Արևելքի երկրները իրենք հստակ չեն ձևակերպել և չունեն «Մեծ Մերձավոր Արևելքի» իրենց տեսությունը:

- Բայտ եՄ որդեգրած մոտեցման աշխատանքները ՄՄԱ-ի ուղղությամբ անհրաժեշտ է շարունակել ժամանակի ընթացքում ձեռք բերած հաջողությունների հենքի վրա (օրինակ Բարսելոնյան գործընթացը) և ոչ թե փորձել նոր հիմքեր ձևավորել:

Ամերիկյան ՄՄԱ ծրագիրը աշխարհը բաժանում է երկու մեծ ճամբարների, որի մի կողմում արևմտյան դեմոկրատական արժեքներ կրող երկրներն են ԱՄՆ-ի դեկավարության ներքո, որոնք պարտավոր են բարեփոխել մնացյալ աշխարհը և վերացնել բազմաթիվ վտանգների հիմնական աղբյուրները, իսկ մյուս ճամբարում այն երկրները, որոնք գիտակցելու են, որ սեփական ուժերով ի վիճակի շեն հաղթահարել այս վտանգները և հանդես են գալու որպես այս գլոբալ զարգացումների պասիվ օբյեկտներ: Անկասկած, տարածաշրջանի մի շարք երկրներ այս ծրագրին վերաբերում են իրեն «դրսից» ներմուծվածի, ինչով էլ որոշակիորեն պայմանավորված է վերջիններիս մերժողական կեցվածքը:

### **Ի՞նչ ծրագրեր է իրականացնում այս ուղղությամբ ԵՄ. Միջերկրածովյան տարածագոտի.**

Եվրամիության և Միջերկրածովյան երկրների<sup>5</sup> համագործակցության կարևորությունը հստակորեն ձևակերպված է 1995թ Կաննում Եվրամիության խորհրդի հանդիպման փաստաթղթերում: Եվրա-Միջերկրական համագործակցությունը կենտրոնանում է երեք հիմնական նպատակների շուրջ. բաղադրական երկխոսություն և անվտանգության միջոցով խաղաղության ու զարգացման գոտու ստեղծում, տնտեսական և ֆինանսական համագործակցության միջոցով ընդհանուր զարգացած գոտու ձևավորում, առևտության համեմատաբար ազատ գոտու ապահովում ոչ միայն միջերկրածովյան երկրների, այլև ԵՄ երկրների միջև, ինչպես նաև հասարակական և մշակութային փոխհարաբերությունների արդյունքում բաղադրյալ հասարակությունների ձևավորում: Միջերկրածովյան տարածաշրջանի ընդհանուր ռազմավարության շրջանակում ստորագրվեց Բարսելոնյան հոչակագիրը:

**Բարսելոնի գործընթացը.** Բարսելոնի հոչակագիրը ստորագրվել է 1995թ ԵՄ և Միջերկրածովյան երկրների 27 արտգործինախարարների կողմից՝ ստեղծելով Եվրա-միջերկրածովյան համագործակցություն, որի հետագա զարգացման արդյունք էր Եվրամիության հարևանության բաղադրականություն “European Neighbourhood Policy” ծրագիրը: Այն Եվրա-միջերկրածովյան համագործակցության շրջանակներում ընդարձակում էր համագործակցությունը ոչ միայն միջերկրածովյան տարածագոտում՝ Մարոկկո, Ալժիր, Թունիս, Եգիպտոս, Իսրայել, Հորդանան, Պաղեստին, Լիբանան, Սիրիա, Լիբիա ևն, այլ նաև Արևելյան Եվրոպական երկրների հետ՝ ներառյալ Թուաստանը, Բելառուսը, Մոլդովան, Ուկրաինան, Վրաստանը, Հայաստանը, Ադրբեյջանը: Ավելին՝

<sup>5</sup> Անցյալ դարի 80-ական թթ. արդեն իսկ առաջ էր բաշվել «Ընդլայնված Միջերկրականի» (Extended Mediterranean) ծրագիրը, որը ներառում է Սև և Կարմիր ծովերը, ինչպես նաև Պարսից ծոցը:

վերջին մի քանի տարիների ընթացքում հաղափականության ազդեցության գոտին ընդլայնվել է ներառելով նաև Կենտրոնական Ասիայի երկրները: Դրա հետ մեկտեղ, Եվրամիությունը մերձավորարելելու խաղաղության ծրագրի շրջանակում զարգացնում է համագործակցությունը Ծոցի համագործակցության խորհրդի հետ (Gulf Cooperation Council), որի կազմում են Բահրեյնը, Քուվեյթը, Օմանը, Կատարը, Սաուդյան Արաբիան և Միացյալ Արաբական Էմիրությունները:

## ՆԱՏՕ և Մեծ Մերձավոր Արևելք

ՆԱՏՕ-ում ԱՄՆ-ի ներկայացուցիչ Նիկոլոս Բերնարդ Խոսեները շատ հստակ արտահայտում են Հյուսիսատլանտյան դաշինքի ընդլայնմանը նպատակառողջված ծրագրերը. «ՆԱՏՕ-ն կշարունակի պաշտպանել Եվրոպան և Հյուսիսային Ամերիկան, բայց չենք հավատում, որ մենք կարող ենք դա անել՝ նստելով Արևմտյան կամ Կենտրոնական Եվրոպայում և կամ Հյուսիսային Ամերիկայում: Մենք պետք է կենտրոնացնենք մեր ուղարկությունն ու ուղմական ուժերը արևելքում և հյուսիսում: ՆԱՏՕ-ի ապագան արևելքում և հյուսիսում է այն Մեծ Մերձավոր Արևելքում է»:

Դեռևս 1994թ ՆԱՏՕ-ն ձեռնարկել էր «Միջերկրածովյան Երկխոսություն» («Mediterranean Dialogue») ծրագիրը, որը սկսվել էր Իսրայելի, Եգիպտոսի, Հորդանանի, Մավրիտանիայի, Մարոկոյի, Թունիսի մասնակցությամբ՝ ավելի ուշ ընդգրկելով նաև Ալժիրը (2000թ.): Ծրագրի նպատակն էր Միջերկրածովյան երկրների հետ համագործակցության և փոխըմբռնման բարեկավման միջոցով ապահովել տարածաշրջանային անվտանգությունն ու կայունությունը: Այն ենթարկում է նաև երկրորդ հարաբերություններ ՆԱՏՕ-ի հետ և առանձին բազմակողմ հանդիպումներ՝ ad hoc («դեպք առ դեպք») սկզբունքով:

Ներկա փոկում ընթանում են բննարկումներ նաև ՆԱՏՕ-Արաբական երկների լիգա հնարավոր համագործակցության զարգացման ուղղությամբ: Արաբական երկրների լիգան կարող է մեծ դերակատարում ունենալ տարածաշրջանում բազմաթիվ միջոցառումների իրականացման հարցում: ՆԱՏՕ-ի հետ համագործակցության շրջանակներում կիցան լավագույն կարող է կազմակերպել տարածաշրջանում խաղաղության և կամ հակամարտությունների լուծման հնարավորությունների ու ճգնաժամային իրավիճակների կարգավորումն ապահովելու նպատակով ուղմական ուժերի տեղակայումը սեփական հովանու ներքո: Դեռ ավելին, ՆԱՏՕ-Արաբական երկրների լիգա համագործակցության ընդլայնման դեպքում, հնարավոր է դիտվում նաև կիցայի բոլոր անդամ արաբական երկրների (թվով 22) ներգրավումը «Միջերկրածովյան Երկխոսության» ծրագրերում, ինչն, ինքնին հասկանալի է, ավելի մեծ ձեռքբերում է, քան 1994թ. ի վեր՝ ՆԱՏՕ-ի վերոհիշյալ ծրագրի շրջանակներում գրանցված ձեռքբերումները<sup>6</sup>:

<sup>6</sup> ՆԱՏՕ-ն առայժմ համագործակցում է արաբական ընդամենը 7 երկրների հետ:

## **Ամերիկյան Մեծ Մերձավոր Արևելք (ՄՄԱ) նախագիծը**

«Մեծ Մերձավոր Արևելք նախաձեռնությունը» («Greater Middle East Initiative») պաշտոնապես ներկայացվել է ԱՄՆ-ի նախագահի կողմից 2004թ. հունիսի 8-10-ը ԱՄՆ-ի Ջորջիա նահանգի Սի-Այլենդ կղզում տեղի ունեցած Մեծ Ռինյակի՝ գագաթաժողովին: Այն նախատեսում է աշխատանքներ երեք հիմնական առանցքներով՝ ժողովրդավարության տարածում և արդյունավետ կառավարում, կիրք հասարակության ձևավորում, տնտեսական հնարավորությունների ընդարձակում: Սակայն, մինչ այդ, արդեն իսկ 2004թ փետրվարի 13-ին Լոնդոնյան ԱԼ-Հայաթ թերթը հրապարակել էր միայն Մեծ Ռինյակի գագաթաժողովի բննարկումների համար նախատեսված ՄՄԱ ծրագիրը: Բնական է, որ այն թե՛ եվրոպական, և թե՛ արաբական մտավորականության, բաղաբական գործիչների, փորձագետների, գիտնականների կողմից ակնհայտ բննադատության ենթարկվեց: Քննադատները համակարծիք էին այն հարցում, որ տարածաշրջանում իրավես բարեփոխումների անհրաժեշտություն կա, սակայն նման ծրագրերն անհրաժեշտ է մշակել ու զարգացնել նախաձեռնողների և մասնակից երկրների համատեղ ջանքերով: Պետք է նշել, որ դեռևս 2002թ. դեկտեմբերի 12-ին ԱՄՆ-ի պետքարտուղար Քոլին Փաուելը հայտարարել էր «Մերձավոր Արևելի համագործակցության նախաձեռնություն» («Middle East Partnership Initiative», MEPI)<sup>7</sup> ծրագրի մասին, որը նրա խոսքերով՝ «Մերձավոր Արևելի բնակչության հետ երկարատև աշխատելու մեր որոշման շարունակությունն ու առավել խորացումը կլինիկ՝ նրանց ամենօրյա կյանքը բարելավելու համար և օգնելու նրանց հույսով նայել ապագային»:

«Մերձավոր արևելի համագործակցության նախաձեռնության» պատրաստման հիմնական ալբյուր է հանդիսացել Միացյալ ազգերի կազմակերպության 2002թ. (նաև 2003թ. և 2004թ.) Մարդու իրավունքների արաբական զարգացման զեկույցը (Arab Human Development Report): «Մերձավոր Արևելի համագործակցության նախաձեռնության» հիմնական շորս ուղղություններն են՝ բաղաբական, տնտեսական, կրթական բարեփոխումները և կանանց իրավունքների ընդարձակումը: Այս բնագավառներում հաջողությունների հասնելու համար ԱՄՆ-ի վարչակազմը նախ շեշտը դնում է նախաձեռնության «համագործակցային» էլույան վրա. աշխատանք արաբական կառավարությունների հետ, արաբական երկրներում բաղաբացիական հասարակության ձևավորմանը աջակցող ֆոնդերի ստեղծում, միկրոտնտեսական ծրագրերի իրախուսում, կանանց իրավունքների պաշտպանություն ու բաղաբական մասնակցության ապահովում: «Մերձավոր արևելի համագործակցության նախաձեռնություն» ծրագիրը իր մեկնարկից ի վեր (2002թ.-ից մինչև 2006թ-ը) ստացել է 294 միլիոն ԱՄՆ դրամարի ֆինանսավորում:

<sup>7</sup> Ծրագրի մամրամասները տես՝ [www.mepi.state.gov](http://www.mepi.state.gov) ինտերնետային կայքում:

Այս նախաձեռնություններին անհրաժեշտ է ավելացնել նաև 2004թ Ամերիկյան 9/11 հանձնաժողովի գեկույցը (*9/11 Commission Report*), որը ծևավորեց Արաբական աշխարհի և մուսուլման բնակչության մեծամասնությամբ երկրների երիտասարդների հնարավորությունների ընդլայնման բաղամականությունը:

2001թ. սեպտեմբերի 11-ը Մեծ Մերձավոր Արևելի ուղղությամբ մի կողմից եՄ և ԱՄՆ-ի միջև համագործակցության նոր հնարավորություններ ստեղծեց, իսկ մյուս կողմից դրա իրականացումն ավելի բարդ դարձավ աշխարհաբարձրական և աշխարհատնտեսական շահերի հակասությունների պայմաններում: Դեռ ավելին, սեպտեմբերի 11-ից հետո Խաղամը դարձավ աշխարհաբարձրական երկխոսությունների կենտրոնական թեմա՝ ոչ միայն իբրև կրոն, այլ նաև որպես բաղամական գործիք: Այդ է պատճառը, որ այսօր շրջանառվում են Խաղամ և Խաղամիզմ (կրոնի բաղամականացում, կստրեմիստական դրսերումներ, ֆունդամենտալիզմ ևն) տերմինները:

Փաստորեն, կարելի է ընդհանրացնել, որ ընդլայնված Միջերկրածովյանը և ՄՄՍ. երկու տարբեր «աշխարհաբարձրական» և «աշխարհատնտեսական» տեսություններ են՝ միջազգային հարաբերություններում միմյանց առնչվող յուրօհնակ հայացքներ:

Ընդլայնված Միջերկրածովյանը եվրակենտրոն հայացք է, որը նախատեսում է նախ և առաջ համագործակցություն, մինչդեռ ՄՄՍ. ԱՄՆ-ի դիրքորոշումը կենտրոնացած է հակամարտությունների և «շարի առանցքի» վերացման ուղղությամբ:

Այս ամենը շատ հստակ երևում է ԱՄՆ-ի Ազգային անվտանգության ռազմավարություն փաստարդից (2006թ. մարտ), որը սկսվում է հետևյալ խոսքերով. «ԱՄՆ-ը պատերազմի մեջ է», որն արաբական աշխարհի կողմից ընկալվում է իբրև պատերազմ խաղամի դեմ: Դրան հակառակ Եվրոպայի անվտանգության ռազմավարության 2003թ դեկտեմբերի 12-ի Խալիկ Սոլանայի «Անվտանգ Եվրոպան ավելի լավ աշխարհում» գեկույցը սկսվում էր. «Եվրոպան երթեւ այսան մոտ չի եղել անվտանգությանը...» ծևակերպումով:

Փաստորեն, ամերիկյան ՄՄՍ. նախատեսում է «ուժիմների փոփոխություն» ռազմական միջամտությամբ՝ նպատակ ունենալով տարածել ժողովրդավարությունն Իրաքում, Լիբանանում և Հղթայական ազգեցությամբ նոյն գործընթացը տարածել ողջ ՄՄՍ.-ում (Իրան, Սիրիա ևն):

Անհրաժեշտ է հաշվի առնել նաև առկա մեկ այլ միտոս, որը 2004թ. հունիսից «Ընդլայնված Մերձավոր Արևել» ծրագրով առաջ բաշխած մուսուլմանական, աշխարհիկ եվրոպական արժեքներ կրող Թուրքիայի օրինակն իբրև մոդել կիրառումն էր, ինչը կարծես թե թուրք-ամերիկյան ոչ այլքան միանշանակ և պարզ հարաբերությունների արդյունքում չի կարող գերակա և արդյունավետ տարբերակ լինել:

## **Արաբական երկրները և ԱՄՆ ծրագիրը**

Բացի վերը նշված եվրոպական մոտեցումներից, որոնք հիմնականում համընկնում են Արաբական աշխարհում տիրող մոտեցումներին, Արևելյի հետաքրքրությունը եՄ նկատմամբ բացատրվում է նաև նրանով, որ եթե Սառը պատերազմի ժամանակ Արաբական աշխարհը եՄ ընկալում էր իրեւ երրորդ հմարավոր ընտրություն ԱՄՆ-ի և Խորհրդային Միությունից հետո, ապա Սառը պատերազմի ավարտից հետո, եՄ Արաբական աշխարհի կողմից սկսեց ընկալվել որպես այլընտրանք ԱՄՆ-ի գերիշխանությանը:

Արաբական երկրների նկատմամբ ԱՄՆ-ի կողմից վարվող բաղաժականության վերաբերյալ առկա են հստակ ձևավորված մոտեցումներ. ԱՄՆ յուրաքանչյուր նախագահ հիմնվում է երեք հիմնական սկզբունքների վրա. Խորայել պետության ֆինանսավորում և անվտանգության կամ գոնե խաղաղության որոշակի պահպանում, երկրորդ՝ ամերիկամետ արաբական երկրների դեկավառ օղակների աջակցություն, Պարսից ծոցի նավթ արտահանող երկրների իշխող ընտանիքների հետ սերտ հարաբերությունների կարևորում (հատկապես Սաուդյան Արաբիայի քաղաքության ընտանիքի հետ): Դրանից եղնելով՝ տարածաշրջանում աստիճանաբար խորանում են այն տեսակետները, թե ԱՄՆ-ը տարածաշրջանում հետաքրքրված է ավելի շուտ նավթային պաշարներներով ու ռազմական իր դոմինանտ դիրքի պահպանմամբ, քան Խրաֆի և ընդհանրապես մերձավորակելյան երկրների բնակչության բարորությամբ:

Խրաֆի վրա հարձակմանը հաջորդած ժամանակահատվածը ցույց տվեց, որ բոլոր փաստարկներն ու պատճառները՝ Սադրամ Չուսեյնի բռնապետական վարչակազմի տապալումը և Խրաֆի ժողովրդի «ազատագրումը», զանգվածային ոչնչացման զենքի առկայությունը և Խրաֆը ժողովրդավարության մոդել դարձնելը կամ, ասենք, Բուշի կողմից 2003թ մայիսի 9-ին արված հայտարարությունը. առնվազն մեկ տասնամյակի ընթացքում նախատեսվող ԱՄՆ-Մերձավոր Արևելյան ազատ առևտրային գոտու ստեղծման վերաբերյալ, միայն պատերազմն արդարացնելու ձևակերպումներ էին: Խրաֆի և մասնավորապես Խրաֆյան Քուրդիստանի անգլո-ամերիկյան օկուպացիան օգտագործվում էր Մերձավոր Արևելյի Բաղկանացման (բաժանում, մասնատում) և դրա ֆինանդացման (խաղաղեցում) համար:

Դեռ ավելին ԱՄՆ-ը իր «Մեծ Մերձավոր Արևելյան» ծրագիրը, նախաձեռնելով պաղեստինա-խրայելյան խնդրի լուծման նպատակով, փաստացի ոչ միայն շնպաստեց դրա լուծմանը, այլև մեծացրեց տարածաշրջանում անկայունությունը՝ ավելացնելով Աֆղանստանի, Խրաֆի, Լիբանանի խնդիրները, մշտական լարվածությունը՝ պայմանավորված Խրաֆի նկատմամբ ժամանակ առ ժամանակ հնչող ռազմական սպառնալիքներով, Սիրիայի նկատմամբ անընդհատ բարմացվող դժգոհություններով:

Հնարավոր է, ԱՄՆ-ի կողմից ՄՄԱ իրականացման կարեաժամկետ և երկարաժամկետ նոր մեխանիզմներ ի հայտ գան, որոնք ինչպես և նախորդմերն արդարացման, իմաստավորման և գաղափարական հիմնավորման կարիք կունենան:

Խորայելի կողմից 2006թ կիբանանի վրա հարձակումը, որը 2006թ հունիսին Թել-Ավիվում ԱՄՆ-ի պետքարտուղար Կոնդոլիզր Ռայսի կողմից հայտարարված «Եոր Մերձավոր Արևելք»<sup>8</sup> ծրագրի իրագործումն էր, եկավ փոխարինելու արդեն հնացած և երկար տարիներ գոյություն ունեցող, բայց ռեալ արդյունքներ չապահոված «Մեծ Մերձավոր Արևելք»-ին: Այն նախատեսում էր անզու-ամերիկա-խորայելական ռազմական «Ճանապարհային բարտեզի» իրագործումը Մերձավոր Արևելքում:

Հայաստանի Հանրապետությունն այս կամ այն շափով ընդգրկված է ժամանակաշրջանի երկու հիմնական գլոբալ «Մեծ Միջին Արևելք» և «Ընդլայնվող Եվրոպա» ծրագրերի մեջ՝ գտնվելով ամբողջ հարավկովկայան տարածաշրջանի հետ միասին ձևավորվող մեգատարածաշրջանների խաչման կետում: Թե՛ աշխարհագաղաքական, թե՛ աշխարհատնտեսական առումով այս երկու գլոբալ ծրագրերն էլ նպատակամղված են ամբողջականացված ենթակառուցվածքների համակարգի ստեղծմանը, ինչը թույլ կտա ծրագրերի նախաձեռնողներին այդ ենթակառուցվածքների միջոցով վերահսկել շրջանառության մեջ դրվող ռեսուրսներն ու միջոցները:

ՄՄԱ-ի ծրագրի շուրջ հետագա զարգացումները, այնուամենայնիվ, մեծապես կապված կլինեն տարածաշրջանում Իրանի հետագա մասնակցության շափի և ազդեցության հետ:

Այսօր կարենու է հասկանալ, թե ինչ դերակատարում կարող է ունենալ ՀՀ-ն այս ամենում: Եթե այսօր պատրաստ չենք գիտակցել մեր մասնակցության շափը, հետագա անելիքները, առնվազն անհրաժեշտ է հաշվարկել այդ ծրագրերի ազդեցությունը մեր տարածաշրջանի և հենց Հայաստանի Հանրապետության վրա: Այս համատեխստում խիստ կարենրվում է նաև ՀՀ-Սփյուռք ճիշտ համագործակցությունը:

<sup>8</sup> Ըստ արևմտյան աղբյուրների Կոնդոլիզր Ռայսը համարվում է այս աերմինի հեղինակը: