

Կասպյան մրցապայման «Երկրորդ փուլ»

2007թ. մայիսի առաջին կեսին կենտրոնական Ասիայի երկրներ կատարած վ. Պուտինի վեցօրյա այցի արդյունքում ձեռք բերված սկզբունքային համաձայնությունները կարող են էական տեղաշարժեր գրանցել ինչպես տարածաշրջանային էներգետիկ բալանսում, այնպես էլ ավելի լայն՝ աշխարհաքաղաքական համատեքստում: Մասնավորապես, Ռուսաստանի, Ղազախստանի ու Թուրքմենստանի միջև սկզբունքային փոխհամաձայնության հաստատումը՝ կառուցել Մերձկասպյան գազային խողովակաշար՝ տարածաշրջանում հենքային շահեր հետապնդող ուժերի հաշվարկներում ու գործողություններում ամենայն հավանականությամբ կհանգեցնի նշանակալի ու երկարաժամկետ փոխակերպումների: Երեք պետությունների ղեկավարների հանդիպմանը հետևած ամերիկան բարձրաստիճան պաշտոնյանների հապճեպ այցելությունները Բաքու, Աղդաբադ ու Ասթանա անուղղակիորեն փաստում են սպասվող ռազմավարական ու մարտավարական փոխակերպումների մասին:

«Երկրորդ փուլ» նախերգանձը

Կասպյան էներգակիրների արդյունահանման և արտահանման ուղիների վերահսկման շուրջ ընթացող մրցապայման ակնհայտ կոշտացման ու ակտիվացման միտումներն ի հայտ եկան արդեն 2006թ.-ին: Այսպես, նոյն թվի օգոստոսին ԱՄՆ պետքարտուղարի Կովկասի ու Կենտրոնական Ասիայի հարցերով տեղակալ Ս.Մանը, իր Վրաստան կատարած այցի ընթացքում հայտարարեց, որ այժմ Միացյալ Նահանգները «կենտրոնանալու են Կենտրոնական Ասիայից էներգակիրների արտահանման ուղիների «Երկրորդ փուլ» իրականացման վրա, քանի որ Բաքու-Թբիլիսի-Ջերման և CPC* նավթաշարերն արդեն գործում են»: Ըստ Ս.Մանի՝ «Երկրորդ փուլ» նախատեսում է զգալիորեն ընդլայնել դագախական նավթառեսուրսների հասանելիությունն՝ առաջին հերթին Քաշագանի նավթային հարստություններն արտահանելու նպատակով: Ըստ ամերիկյան հաշվարկների՝ միայն հիշյալ նավթառելին պարունակում է ապացուցված մոտ 30մլն. բարել նավթ, սակայն չի բացառվում, որ ընդերքում առկա է ևս 70մլն. բարել:

Հատկանշական է, որ ԱՄՆ-ի՝ տարածաշրջանում վերատին ակտիվացման այս նոր փուլն արտացոլում է ամերիկյան գործելառնին հատուկ սխեմատիկ ռազմավարական պլանավորման կոտ տրամաբանություն: Նախ, հայտարարվեց ամերիկյան պլանների մասին՝ օժանդակել մոտակա հեռանկարում Կենտրոնական Ասիայի կեկտրականությունիկ ցանցի միավորմանը Հարավային Ասիայի ու Աֆղանստանի ցանցերի հետ: Երկրորդը, նոյն Ս.Մանը Թբիլիսիում հաստատեց ամերիկյան կողմի մտադրության մասին՝ համարժեք ուղիներ գտնել՝ թերևացնելու Վրաստանի

* Caspian Pipeline Consortium, միջազգային կոնսորցիոն, որն իրականացնում է դագախական նավթի արտահանումը ռուսաստանյան նովոռոսիյսկ նավահանգստով: ԱԴ պետական մասնաբաժնը CPC-ում 24%:

կեկտրաէներգետիկ համակարգի կախվածությունը Ռուսաստանից: Վերջապես, թերևս ամենակարևորը, Վաշինգտոնը վերանայեց 2000թ. ի վեր Թուրքմենստանի հետ գազային համագործակցության վրա դրված «Էմբարգոն», որի պատճառն էր ամերիկյան Unocal նավթային ընկերության և պաշտոնական Աշգարադի միջև ծագած լուրջ տարածայնությունները: Մասնավորապես, 2007թ. մարտին Թուրքմենստանի նորընտիր նախագահի հետ հանդիպման ժամանակ Ս.Մանը շեշտեց, որ Միացյալ Նահանգները բարձր են գնահատում Թուրքմենստանի հետ ապագա համագործակցությունը: Ըստ որոշ աղբյուրների՝ բանակցությունների հիմնական առարկաների շարքում էր հայտնի Տրանսկասպյան նախագծի վերակենդանացումը:

Չանդրադանալով տարածաշրջանում նոր ռազմավարական ուժագծեր հաստատելու ամերիկյան կողմի բոլոր նախաձեռնություններին՝ ընդհանուր առմամբ հարկ է փաստել, որ 2006թ.-ին Ս.Մ.Ն.-ը հսկայական բաղամական աշխատանք կատարեց՝ Տրանսկասպյան գազատարի նախագիծն իրագործելու ուղղությամբ: Ընդ որում, 2007թ. սկզբին՝ սենատոր Ռ.Լուգարի տարածաշրջանային այցի արդյունքները վկայում էին, որ Վաշինգտոնում վերջնականապես հակվել են կասպյան էներգակիրների արտահանման գործում Ռուսաստանի ու, առավել ևս, Իրանի հետ համագործակցության կամ վերջիններիս կողմից վերահսկողության լծակներից բացառման օգտին: Ռազմավարական հեռանկարում ամերիկյան կողմի կարևորագույն հենքային նպատակների շարքում է վերջնականապես ձերբագատվել կասպյան էներգետիկ ոլորտում Ռուսաստանի սկզբունքային ազդեցության լծակներից:

Ընդհանուր առմամբ ամերիկյան ռազմավարները գործնական խոհեմություն դրսենրեցին՝ հաջողելով որոշակի առաջընթաց գրանցել մի բանի կարևոր, սակայն մարտավարական հարցերում: Նախ, ամերիկյան գործիչները կարողացան տրոհել իրենց ավանդական դիսկուրսից մի շարժօրակարգային ռազմա-բաղամական պրոբլեմներ (Իրաֆ, Աֆղանստան, իրանական միջուկային ծրագիր), ինչպես նաև նորմատիվային արտաքին բաղամական գերակայություններ (մարդու իրավունքների հիմնահարցերը, ժողովրդավարության հետ կապված հարցեր)` կենտրոնանալով պրագմատիկ համագործակցության ասպեկտների վրա: Երկրորդ, Վաշինգտոնը փաստացիորեն ընդունեց այն իրողությունը, որ Կասպից ծովի կարգավիճակի անորոշությունն այդուհանդերձ չի խոշընդոտում էներգետիկ ոլորտում ներդրումների հոսքին: Երրորդ՝ որոշակիորեն ակտիվացան աշխատանքները ԵՄ-ի հետ՝ միտված լինելով համահունչ դարձնել եվրո-ամերիկյան բաղամականության նպատակները:

Այդուհանդերձ՝ ռուս-թուրքմենական ու ռուս-դազախական վերջին պայմանավորվածությունները, ըստ էության, կարող են խարիսկել թե ամերիկացիների կողմից վերակենդանացված Տրանսկասպյան գազատարի և թե ԵՄ-ի Nabucco ծրագիրը:

ՈԴ հակաբայլերը

2007թ. մայիսյան պայմանավորվածությունները կենտրոնասիական դեկավարների հետ լուրջ հենք են ստեղծում Մոսկվայի կողմից վաղուց արդեն փայփայվող գազային միավորման տեղծման հանապարհին: Ռուսաստանյան արտաքին ժաղաքական վաղեմի կանխադրույթներից մեկը՝ հասնել «ԱՊՀ տարածմում վառելիքա-էներգետիկ ոլորտների իրական սերտանմանը», ըստ Էռիքյան, կարող է նշանակալի աշխարհաբարձրական հետևանքներ ունենալ: Դրանց շարքում առավել ակնհայտ են ՈԴ ոչ նոր ռազմավարական ուղեգծի կարծրացումը՝ միտված այդ հանրապետությունների կառուցվածքային կախվածության ինտենսիվացմանը, Արևմուտքում նախագծված Տրասնսկասպյան գազատարի ու Nabucco (Ավստրիա) ծրագրերի խարիսմանը, Զինաստանի տարածաշրջանային ներգրավման պլանների զարգմանը, ինչպես նաև՝ ԱՄՆ – ԵՄ տարածայնությունների որոշակի խորացմանը:

ՈԴ՝ բազմաբայլ սիեման անշուշտ ինչ-որ եզակի խոշոր գրոհի «արգասիք» չէ, բայց բավականաշափ ծավալում՝ մայրցամաքային մասշտաբներով մտածված ժաղաքականության արդյունք: Այն իր մեջ կրում է ինչպես հայեցակարգային, այնպես էլ կիրառական բնույթի փոխակերպումներ:

Նախ, 2007թ. տարեսկզբին Վ.Պուտինին հաջողվեց գործնական համաձայնության հանգել Հունաստանի ու Բուլղարիայի հետ՝ դեռ 1994թ. առաջին անգամ շրջանառության մեջ դրված Բուրգաս-Ալեքսանդրապոլիս նավթամուղի կառուցման շուրջ: Ընդ որում, ինչպես Վ.Պուտինը շեշտեց, այդ նավթուղին շահագործման կիանձնվի հնարավոր ամենակարեն ժամկետներում՝ ապահովելով կենտրոնասիական էներգակիրների անխափան հոսքը Հարավային Եվրոպա:

2007թ. մայիսի 23-24-ը Ավստրիա կատարած իր աշխատանքային այցի արդյունքում Վ.Պուտինին հաջողվեց ապահովել ավստրիական էներգացանցի ինտեգրումը «Газпром»-ի մայրցամաքային ցանցին: Այս գործարքի կմքման փաստն ուշագրավ է երկու առումներով, որոնք իրենց թե՛ գործնական, թե՛ ժաղաքական նշանակությամբ շատ ավելի լուրջ հետևանքների մասին են ազդարարում, քան պարզապես «Газпром»-ի մուտքը վերջնային սպառման շուկա Ավստրիայում: Նախ, ճակատագրի բերումով Nabucco ծրագրի մշակող և կյանքի կոչել փորձող Ավստրիան, ըստ Էռիքյան, համաձայնեց ՈԴ առաջարկին՝ նույն այդ ասիական էներգակիրները ներկրել ուսասատանյան ցանցի միջոցով*: Վերլուծաբանների մեծ մասը համամիտ են, որ ՈԴ-Ղազախստան-Թուրքմենստան եռակողմ համաձայնության ստորագրումը փաստացիորեն խարիսկ եՄ-ի

* ԵՄ-ի պաշտոնական սատարումը վայելող հիշյալ նախագիծը, որով նախատեավում է կասպյան էներգակիրները Եվրոպա հասցնել՝ առանց ՈԴ որևէ մասնակցությամբ, մշակել էր ավստրիական OMV ընկերության կողմից, որն էլ «Газпром»-ի հետ ստորագրեց վերոհիշյալ մայիսյան պայմանագիրը: OMV ընկերությունը պաշտոնապես առայժմ շարունակում է մնալ Nabucco նախագծի օպերատոր:

Էներգետիկ դիվերսիֆիկացման հանգուցային ծրագիրը՝ Nabucco-ն: Մինչեւ Վենենայում կնքված փաստաբուղթը կոչված էր «հաստատագրելու» այդ փաստը:

Երկրորդը, ավստրիական շուկայում մենաշնորհ դիրքերի ամրագրումն էլ ավելի է ինտենսիվացնում «Գազպրոմ»-ի՝ համաեվրոպական ծավալման շարժընթացը: Ընկերության ղեկավար Ա.Միլերը պարզաբանեց, որ «Ավստրիան դիտարկվում է իրեն տարանցիկ մի երկիր, որտեղ «Գազպրոմ»-ը մտադրված է ընդլայնել տեղական ցանցի հնարավորություններն՝ ապահովելու եվրոպայի կարիքները»: Նման նկրտումներն անհիմն չեն. ներկայումս «Գազպրոմ»-ին են պատկանում ԵՄ 27 երկրներից 16-ի պրոֆիլային ընկերությունների բաժնետոմսերը: Նոյնիսկ, եթե ԵՄ-ին հաջողվի նախատեսվող հակամենաշնորհային օրենսդրության հիմքի վրա ստիպել «Գազպրոմ»-ին վաճառելու իր մերձբարյան գազաբաշխից ակտիվների մի մասը (34-37%), դա չի ազդի ընկերության ընդհանուր ցուցանիշների վրա:

Անկասկած, միջնաժամկետ հեռանկարում ուրվագծվող եվրասիական ռազմավարական համագրույթի կենտրոնական տարրերից մեկն է կասպյան/կենտրոնասիական ռեսուրսների տիրապետումն ու վերահսկումը, ինչպես նաև տարածաշրջանի տարանցիկ հնարավորությունների օգտագործումը: Անշուշտ, մայրցամաքային էներգետիկ հաշվեկշռում այժմ ընթացող խոշոր տեղաշարժերը կրում են զգալի աշխարհաբաշխական լիցք: Էներգետիկ գերտերության հայեցակետը վաղուց արդեն գերակայող է դարձել ռուսաստանյան ղեկավար Էլիտայի շրջանում, թեև վարվող ուղեգծի վերջնական բաղաբական նպատակներն առանձնապես չեն գովազդվում՝ ակնհայտորեն զուրկ լինելով նաև գաղափարական հեմից:

Ակնհայտ է նաև, որ ժամանակակից ռուսաստանյան ակտիվ ռազմավարության հիմքում ընկած տրամաբանությունը զգալիորեն կարծրացել է վերջին մի քանի տարիների ընթացքում: Վ.Պոտինի առաջին նախագահական վարչակազմի շրջանում «փափուկ ուժի» համագրույթի առարկայացումը խարսխված էր «վիրերալ կայսրության» թեզի վրա: Ամրագրված շինելով որևէ պաշտոնական ծրագրային փաստաբղբում այն այնուհանդերձ ենթարկում էր էապես անած սոցիալ-տնտեսական ռեսուրսների ու միջոցների առաջնահերթություն: Օրինակ, 2000թ. ապրիլին Կասպյան տարածաշրջանում Ռուսաստանի գերակայությունների բննարկմանը նվիրված ՌԴ Անվտանգության խորհրդի հերթական հանդիպմանը Վ.Պոտինը հստակորեն մատնանշեց, որ պետության գերակա նպատակների ապահովումն ուղղակիորեն պայմանավորված է մրցունակ լինելու կարողությամբ. «սա մրցակցության խնդիր է, և մենք պետք է մրցունակ լինենք այստեղ»: Ընդհանուր առմամբ, հիշյալ նիստում հնչեցված նոր «համագրույթի» և դրան հաջորդած գործնական բաղաբականության գիւտակոր ուղենիշները բյուրեղանում կին հետևյալում.

- Մոսկվան ընդունեց «համընդիանուր» մրցակցության խաղի կանոնները տարածաշրջանում գերծ մնալով հակասական ու կտրուկ բայլերից, որոնք տիպական էին ելցինյան շրջանի գործելառին:
- Խուսաստանյան նոր դեկավար էլիտան, փաստացիորեն, առաջնահերթությունը տվեց զուտ տարածաշրջանային մակարդակում պետության ու խոշոր ընկերությունների շահերի պաշտպանության և ամրապնդման խնդրին՝ պաշտոնապես գերծ մնալով նոյն Կասպյան տարածաշրջանում ՌԴ գլոբալ դերակատարության հեռանկարը շեշտելուց: Պրագմատիկ նկատառումներից ենելով՝ որոշվեց կենտրոնանալ տարածաշրջանային/ ենթատարածաշրջանային խնդիրների հանգուցալուծման վրա:
- Իրատեսական նպատակների հասնելու անհրաժեշտությամբ թելադրված՝ կարևորագույն գերխնդիր հոչակվեց ՌԴ արտաքին բաղաքական ու արտաքին տնտեսական շահերի «սինխրոնացումը» և արտաքին աշխարհում ՌԴ ռեսուրսային հենքի համակենտրոնացումը՝ միասնական ուղեգծի շրջանակում:

Ընդհանուր առմամբ, դրանք ՌԴ գործնական բաղաքականության տիրապետող թեմաներ էին 2000-2004թթ. ընթացքում. ոուսաստանյան կապիտալի թոփշաճեւ ակտիվացումն ԱՊՀ երկրներում, ուազմավարական ենթակառուցվածքների ձեռք բերումը, միջազետական հարաբերությունների տեղափոխումը պրագմատիկ դաշտ, ինչպես նաև պարտականությունների ու պատասխանատվության ավելի հստակ բաշխման սխեմաների կիրառումը տեղավորվում էին հիշյալ հայեցակարգային մոտեցումների սահմաններում:

ԱՊՀ տարածքում Խուսաստանի կողմից որդեգրված modus operandi-ն շոշափելի փոխակերպումներ ապրեց 2004թ.-ից հետո: Խուսաստանյան տնտեսության համեմատարա հարատև և կայուն աճը, ինչպես նաև «փափուկ ուժի» ձևաչափերում ուազմավարական խնդիրների լիակատար լուծման անընդունակությունը Մոսկվայի արտաքին բաղաքական դիսկուս վերադարձին նկատելիորեն ավելի կարծր մոտեցումների մի համադրույթ (պարաdigma): Ուշագրավ է վերջերս Կրեմլից (հիմնական գաղափարական ջատագով՝ ՌԴ նախագահի վարչակազմի ղեկավարի տեղակալ Վ. Սուրենը) դուրս եկած մի նոր հայեցակետ, ըստ որի Խուսաստանը հանդիսանում է «ինքնիշխան ժողովրդավարություն»՝ այստեղից բխող բոլոր հետևողություններով: Խուսաստանյան ստրատեգիների մտայնության համաձայն՝ գլոբալ համակարգում պետության ինքնուրոյն և անկախ կենտրոն լինելու կարողությունն ուղղակիորեն հենվում է ներքին ինքնիշխանության նախապայմանի վրա: Այս լույսի ներքո, բնորոշ է ՌԴ դեկավար էլիտայի ուազմավարական մտածողության մեջ տեղի ունեցած ակնհայտ տեղաշարժերը: Նախ, Մոսկվան

բացահայտորեն ակնարկեց գլոբալ քատերահարթակ վերադառնալու ու որոշիչ դերակատարություն ստանձնելու իր իրական նկրտումների մասին. այդ մասին են վկայում վերջին շրջանում մի քանի բավականին գրագետ հայեցակարգերի մշակումը: Գլոբալ կարգավիճակային գործառույթները գլխավորապես փոխկապակցվեցին էներգետիկ ոլորտում ՌԴ սկզբունքային ազդեցության հետ: Դրա հետ մեկտեղ, «տեխնոլոգրատ» ընկալումների արդիականացումը առաջին գիծ մղեց արտաքին աշխարհում վերանայված պահանջների նոր ամբողջություն, որն հարաբերականորեն ավելի համակարգային բնույթ սկսեցին կրել:

Ներկայում հիմքեր կան ենթադրելու, որ հետխորհրդային տարածքում իր ազդեցության ուժեղացումը Ռուսաստանն այլևս ընկալում է ոչ իրեն դոկտրինալ ինքնանպատակ, այլ միջոց՝ գլոբալ դիրքերը հզորացնելու ուղղությամբ: 2005թ. Դաշնային ժողովին ուղղված ուղերձում Վ.Պոտիխինն ազդարաեց «ԱՊՀ տարածքում ընթացող սոցիալ-տնտեսական ու քաղաքական գործընթացների՝ Ռուսաստանում ընթացող համանման գործընթացների հետ սինխրոնացման» ուազմավարական նպատակի մասին: Սակայն դա ամենևէ կ չի նշանակում Մոսկվայի «անվերապահ» ծգումը մշակելու ինչ-որ նոր ունիվերսալ սիեմաներ՝ ԱՊՀ ինստիտուցիոնալ միասնականությունը պահպանելու համար: Երկկողմանի «ձևաշափում» հարցեր լուծելու միտվածությունն ակնհայտ առավելություն է ստացել, մինչդեռ ԱՊՀ-ում ՌԴ քաղաքականության որոշիչ շարժառիթներն ու նպատակները միաժամանակ պայմանավորված են երկու փոփոխականներով՝ շահութաբերությամբ ու տվյալ երկրի քաղաքական լոյալությամբ: Ընդ որում, վերջինը ոչ պակաս առարկայական երևոյթ է դառնում: Հատկանշական է, որ «ռուսական գործնն» ակտիվութեն վերադարձում է ԱՊՀ երկրների ներքաղաքական գործընթացների համարույթ՝ անկախ դրա դրական, թե բացասական իմաստավորումից: Դա, անշուշտ, ինչ-որ տեղ, փաստում է հետխորհրդային հանրապետությունների կողմից Մոսկվայի ներազդեցության հնարավորությունների լրցության մասին:

Այս համատեխստում, մայիսի 9-13-ը ձեռն բերված համաձայնությունների առարկայացումը կարող է էական «ճշգրտումներ» մտցնել տարածաշրջանային գործերի մեջ ներգրավված ուժերի գործելառնում, կիրառվող մեթոդներում, հայեցակարգային մոտեցումներում, ինչպես նաև նպատակներում: Բայց և այնպես, տվյալ փուլում Մոսկվային հաջողվեց իր ձեռքը վերցնել ուազմավարական նախաձեռնությունը Կենտրոնական Ասիայի էներգակիրների նկատմամբ սկզբունքային վերահսկողություն հաստատելու գործում: Մասնավորապես՝

- Կողմերը պայմանավորվեցին շոտափոյթ սկսել կասպիական ծովափի երկայնքով անցկացվելիք գազատարի կառուցման համար անհրաժեշտ ուսումնասիրություններ՝ նպատակ ունենալով արդեն 2008թ. երկրորդ կեսից սկսել Մերձկասպյան գազամուլի

կառուցումը, որն ավելի մեծ ծախսեր կպահանջի, քան ԵՄ-ի ու ԱՄՆ-ի կողմից սատարվող Տրանսկասպյան գազամուղը:

- Թուրքմենստանի նախագահը վերահստատեց Ռուսաստանի հետ երկարաժամկետ գազային համագործակցության պայմանագրային պարտավորությունները, որոնց համաձայն՝ մինչև 2025թ. Թուրքմենստանը ՌԴ-ին կմատակարարի իր գազային պաշարների առյուծի բաժինը՝ հասցնելով արտահանման ծավալները տարեկան մինչև 80-90մլդ. խ.մ.:
- Ղազախստան ու թուրքմենստան գազային պաշարները ոռոսաստանակենտրոն ցանցի միջոցով եվրոպա հասցնելու ու վաճառելու դիմաց Մուկվան համաձայնեց փոխզիշման. Եվրոպական շուկայում իրացվելիք կենտրոնափական գազի շահույթից իրենց մասնաբաժինը կունենան նաև Ասրանան ու Աշգարադը՝ մոտ ապագայում ստեղծվելիք եռակողմ մի ընկերության միջոցով: Ավելին, Ղազախստանի մասնակցությունը Մերձկասպյան նախագծում ապահովելու համար Ռուսաստանը որոշակի գիշումների գնաց նաև նավթային ոլորտում: Ըստ ամենայնի, ՌԴ-ն կերաշխավորի գլխավորապես իր վերահսկողության տակ գտնվող (24%) և իր տարածքով անցնող CPC նավթատարի արտահանող կարողությունների ընդլայնումը ղազախստան նավթի համար, ինչպես նաև պաշտոնապես կորոշակիացնի մոտակա ժամանակներս կառուցվելիք Բուրգաս-Ալեքսանդրապոլիս նավթաշրուտ Ղազախստանից արտահանվելիք նավթի ֆիքսված շափաբաժնը:

ԱՄՆ ռազմավարության մարտահրավերները և հեռանկարները

ԱՄՆ-ի ռազմավարական շահերի օրակարգը Կենտրոնական եվրասիայում էապես ընդլայնվեց Զ.Բուշի վարչակազմի ornf: Գաղտնիք չէ, որ դրանք միահյուսված են համալիր իրագործման սխեմայի շրջանակում, սակայն դրանց սինխրոնացված առարկայացումը բավականաշափ բարդ խնդիր է դառնում, համենայնդեպս՝ միջնաժամկետ հեռանկարում: Ամերիկյան ռազմավարական մտածողության հենքում ընկած այն թեզը, համաձայն որի՝ սխտեմատիկ փոփոխություններն ի վերջո կարող են հանգեցնել դրկտրինալ մակարդակում հաստատգրված ռազմավարական նպատակի (ժողովրդավարության հաստատում, ազատ շուկա, բաց տնտեսական համակարգերի ստեղծում, տարածաշրջանային ինտեգրում), իրականում պահանջում է շափազանց ծավալուն և կարևոր հիմնախնդիրների կարգավորում: Վերջիններս ակնհայտորեն դուրս են գալիս ամերիկյան արտաքին քաղաքական ավանդական դիսկուրսի շրջանակներից: Օրինակ, վերջերս լույս տեսած ԱՄՆ-ի Ռազմավարական հետազոտությունների ինստիտուտի վերլուծության մեջ հաստատվում է, որ մինչ այժմ «տարածաշրջանային անվտանգության համակարգի կազմավորման» մասին պնդումները ներկայումս իրատեսական չեն, մինչդեռ Վաշինգտոնի ռազմավարական

օրակարգի տարաբնույթ «հավակնոտ նպատակները՝ դժվար իրագործելի» (իրանի ու Ռուսաստանի զապում, հակամարտությունների կարգավորում, ժողովրդավարական հիմնական նորմերի պրակտիկ ամրագրում և այլն):

Ժամանակակից ամերիկյան արտաֆին ռազմավարության նորմատիվ օրակարգի դիտանկյունից ՌԴ Կենտրոնական Ասիայում վարած քաղաքականության բննադատության, ինչպես նաև այդ ուղեգծին հակադրման հիմնադրույթները հետևյալն են՝ ռուսաստանյան քաղաքականությունը չի պարունակում համատարածաշրջանային սխտեմատիկ փոփոխություններ իրագործելու հայեցակարգային կանխադրույթ, իսկ Մոսկվայի գլխավոր շարժադրություններն ու նպատակները բյուրեղանում են status quo-ի պահպանման անհրաժեշտության մեջ: Ըստ ամերիկյան քաղաքագետների՝ Ռուսաստանը ձգտում է առավելագույնս ապահովել իր շահերը ստեղծված ad hoc իրավիճակից՝ անկախ տեղական քաղաքական ռեժիմների երկարակյաց լինելու հանգամանքից: Ընդունելով, որ տարածաշրջանային հարատև զարգացման երկու այուներն են քաղաքական ու տնտեսական ազատականացումն՝ ԱՄՆ-ը, այդումանդերձ, ընդունում է, որ Ռուսաստանին անտեսելն անքույլատրելի շռայլություն է:

Էմպիրիկ պատմական փորձի վրա հենվելով՝ ժամանակակից արտաֆին քաղաքական modus operandi-ն, հայեցակարգային մակարդակում, ենթադրում է ռազմավարական շահերի երկու «ձևաչափեր»՝ «տիրապետող» շահեր և իրավիճակային շահեր: Հաշվի առնելով 1990-ական թթ. սկզբից ի վեր կենտրոնասիական տարածաշրջանի նկատմամբ ամերիկյան փոփոխվող գերակայությունները՝ (ծայրամասային vs. կենտրոնական)՝ սկզբունքորեն Միացյալ Նահանգները կարող էին կենտրոնանալ կամ կարճաժամկետ, բայց առարկայական նպատակների վրա (օրինակ, ուսուուսների հասանելիության, վերահսկման և բացառման խնդիրների), կամ հակվել դեպի ավելի երկարաժամկետ ու տարրալուծված հիմնանպատակների՝ ստեղծելով որոշակի տարածաշրջանային համադրույթ:

Իրականում 1990-ական թթ. ի վեր ԱՄՆ-ը փորձում է գործնականապես համադրել այս երկու մոտեցումներ՝ շատ լավ գիտակցելով, որ «տիրապետող» ամերիկակենտրոն համակարգի ստեղծումը (ժողովրդավարական, տնտեսապես ազատ ու խաղաղ) անխուսափելիորեն կարող է պահանջել հրաժարում կարճաժամկետ, սակայն կոնկրետ բովանդակություն կրող շահերի հետապնդումից: Ըստ ամենայնի, հենց դրանով էլ պայմանավորված է նաև ԱՄՆ-ի «տատանողական» քաղաքականությունն՝ աջակցել ու սատարել որոշակի տարածաշրջանային համախմբվածություն (ոեգիոնալիզմ), թե զարգացնել երկկողմանի հարաբերություններ: Ինչպես ցույց է տալիս ոչ վաղ անցյալի փորձը, Աֆղանստանում ընթացող գործողությունների և, ընդհանուր առմամբ, հակասահաբեկչական պայքարի համաժեխտում կարճաժամկետ նպատակների ապահովումը և երկկողմանի հարաբերություններ զարգացնելու պահանջարկը գերակա

նանաշվեցին՝ ի հաշիվ ամերիկյան նորմատիվ օրակարգի: Ամերիկյան հովանավորության ներքն գտնվող կազմակերպության՝ GUAM-ի միակ ասիական մասնակից Ուզբեկստանը 2005թ. լեց այդ բրոկը՝ վերստին միանալով ՀԱՊԿ-ին: Հետևելով պրազմատիկ հարաբերությունների զարգացման տրամադին՝ Վաշինգտոնի տարածաշրջանային ներգրավվածության հիմնատարրը դարձավ անվտանգության և ռազմա-քաղաքական համագործակցության ոլորտների զարգացումը:

Նյուրական - ֆինանսական օժանդակության առյուծի բաժինը հատկացվեց հենց անվտանգության բնագավառին՝ ընդ որում զգալի մասն Ուզբեկստանին, որը նախապես ընտրված էր իրեւ ԱՄՆ-ի հանգուցային դաշնակից: Այդուհանդերձ, ուզբեկական Անդիշանի հայտնի իրադարձություններից հետո այդ երկրի ղեկավարությունը դուստ եկավ երկողմանի ռազմական համագործակցության շրջանակից (փակվեց Խանաբադի ամերիկյան ավիահանգրվանը՝ կտրուկ շրջադարձ կատարելով դեպի Ռուսաստան: Ռուս-չինական նշանակալի ճնշման ներքն՝ Ղրղզստանում Մանաս ամերիկյան բազան նույնական փակման եզրին է: Հատկանշական է, որ այդ պահանջը ներկայացվեց ՀԱՊԿ-ի ու ՇՀԿ-ի ինստիտուցիոնալ-կազմակերպչական նախաձեռնությունների համատեխստում: Դա ուշագրավ է այն տեսանկյունից, որ հակասում է ամերիկյան տեսաբանների կանխադրույթին, թե կենտրոնասիական հանրապետությունները կոլեկտիվ ձևով չեն կարող սակարկել ԱՄՆ-ի հետ՝ սեփական շահերն առաջ մղելու նպատակով:

Ռուսաստանի շարժը դանդաղեցնելու և ամերիկյան ներգրավվածության նոր modus-ներ վերգտնելու արդի միտումներն ի հայտ եկան միայն 2006թ. գարնանը: Մայիսին ԱՄՆ-ի փոխնախագահ Դ.Չեյնին Ասրանայում ուղղակիորեն կոչ արեց Ղազախստանին խոսափել ՌԴ վերահսկողության տակ գտնվող ենթակառուցվածքներից օգտվելուց: Միևնույն ժամանակ Ռ.Բանչերը պաշտոնապես ազդարարեց նոր «Մեծ Կենտրոնական Ասիայի» նախաձեռնության մասին, որը ենթադրում է ընդլայնել ու ամրապնել տարածաշրջանի կառուցվածքային կապը Հարավային Ասիայի հետ, քանի որ ԱՄՆ-ը ազդեցության ավելի զորեղ լծակներ ունի այդտեղ: Այնուամենայնիվ, հիշյալ նախաձեռնության առարկայացումը կարող է լուրջ հարցականի տակ դրվել՝ 2007թ. մայիսին ստորագրված ռուս-դազախական և ռուս-թուրքմենական համաձայնությունների ֆոնին:

Ռուսաստանյան քաղաքականությունը միշնաժամկետ հեռանկարում միտված է լինելու ՌԴ ռազմավարական շահերից ելնելով՝ Կենտրոնական Ասիայի կառուցվածքային փոխկապակցվածության ընդլայմանն ու ինստիտուցիոնալ «ֆիխմանը»: Եթե 1990-ական թթ. ընթացքում տիրապետող գլոբալ սիեմաներում հիշյալ կանխադրույթն ընկալվում էր իրեւ գործնական քաղաքականության «ռազմավարական փոփոխական», ապա արդի միտումները հակված են այն վերածելու աշխարհագաղաքական նոր մրցապայման՝ «կոնստանտի»:

Տարածաշրջանային էներգետիկ բնագավառի զարգացման ընդհանուր տեսլականը տրնհելով երկու աշխարհատնտեսական շափումների՝ ասիական (Չինաստան, Ճապոնիա, Հնդկաստան) ու եվրոպանույան, ՌԴ ստրատեգիաները ձգտում են անխուսափելի դարձնել Ռուսաստանի էական մասնակցությունը ցանկացած լուրջ նախագծում: Այդ իրողության գիտակցումն անուղղակի ձևով արտացոլվեց նաև Ղազախստանի նախագահ Ն.Նազարբաևի վերջերս արած հայտարարության մեջ, թե Օդեսա-Բրոդի-Գդանսկ նախագծի հարատևությունը պայմանավորված է ՌԴ մասնակցությամբ: Ավելին, «Nabucco» նախագծի օպերատորները որոշում են կայացրել ժամանակավորապես սառեցնել ծրագրի իրագործումը:

Այստեղ կարևորվում են երկու ակնհայտ գերմիսումներ, որոնք, ըստ երևոյթի, կպահպանեն իրենց հարատևությունը միջնաժամկետ հեռանկարում:

Նախ, Մոսկվան բացահայտորեն բարձրացրել է մրցապայֆարի դրույշափերն՝ իր տարածաշրջանային առաջնահերթությունները տեղափոխելով գլոբալ բաղաբանության հարթություն: Հիմքեր կան ենթարելու, որ նման գործընթացներին «անշրջելի» ուղղվածություն հաղորդելը կանխամտածված քայլ է: Այս տրամաբանության շրջանակում է տեղավորվում նաև հարեւանների հանդեպ որոշակի նյութական-ֆինանսական զիջումների գնալու Ռուսաստանի պատրաստակամությունը, մինչդեռ վաղեմի մտավախությունները, թե միջպետական միավորումներում Ռուսաստանի ինքիշխանության զիջումն անընդունելի է, կորցրել են իրենց սրությունը:

Երկրորդ, Մոսկվան ակնհայտորեն ձգտում է ձերբագատվել իր ավանդական «ծախսատարածագործության» պրակտիկայից. պրագմատիկ-տեխնոկրատական մոտեցման շատագովներն ամենին էլ չեն փորձում հսկայական նյութական կորուստների հաշվին հասնել արտաքին բաղաբանության մեջ նպատակների:

Հենց այս երկու միտումներն են այժմ ձևավորում ՌԴ համակարգային ռազմավարության գլխավոր նախադրյալները, և հենց դրանք են ներկայումս հանդիսանալու մոտակա ժամանակների ամերիկյան տարածաշրջանային ռազմավարության հիմնական մարտահրավերները: